

Participación social como alternativa a la problemática del consumismo y los desechos en el hogar en la ciudad de San Luis Potosí.

Adrián Figueroa Hernández

Abril de 1997

Ponencia presentada en el Congreso de Educación Ambiental en Saltillo Coahuila, México. Organizado por la Dirección de Ecología del Estado de Coahuila.

El presente trabajo forma parte de una investigación realizada en la ciudad de San Luis Potosí, enfocada a entender y reconocer pautas, hábitos de consumo y de manejo de desechos en las casas. Este proyecto tiene el propósito de recuperar ciertos conocimientos y de descubrir o evidenciar comportamientos que ayuden a elaborar materiales didácticos que capaciten y/o informen, con el propósito de contribuir en la conservación de nuestros distintos ambientes donde vivimos y sobrevivimos.

En un sentido holístico consideramos al ambiente como una diversidad de mundos individuales e interindividuales conjugados, que se llegan a interconectar, conformar y pertenecer. Al comprender este sentido como una conceptualización de Ambiente, estamos trascendiendo a una visión procesual, no exclusiva de lo determinante físico, químico y biológico, vistos como partes, de tal manera que la conformación de nuestros ambientes se crea y transforma constantemente desde perspectivas, hechos y fenómenos, lo cuales pueden verse desde lo vivencial, intelectual y los cambios y formas de expresión de lo vivo y no vivo.

Con base en lo anterior podríamos ir demarcando el marco teórico-epistemológico del que se partió y se fundamentó este análisis, el cual está dividido en dos niveles 1) las casas y su ambiente, 2) la problemática de la "basura" o desechos sólidos domésticos. En estos dos casos, se delimitó como un proceso sociocultural que se manifiesta en un fenómeno socio-económico-cultural que puede entenderse o accedarse a través de actores, es decir quienes intervienen directa e indirectamente en el proceso, para ello se determinaron cinco actores: 1) consumidores para el hogar, 2) responsables de los medios de comunicación, 3) comerciantes, 4) productores y, 5) servidores públicos de limpieza.

El identificar estos actores tiene la intención de evidenciar una problemática ambiental concreta, sin llegar a confundir a la "basura" como un fenómeno social

como eje de la problemática, del cual no puede ni debe entenderse o asumirse como un problema exclusivo de la ciudadanía que consume, produce basura y la "tiene que alejar" fuera de su hogar, ya que este asunto incumbe más actores sociales de los que mucha gente piensa, o "nos han" hecho pensar. Tal vez para algunas personas todos los actores, en un momento dado, somos igualmente consumidores, esto es innegable e indiscutible, lo que si es importante destacar acerca de esta clasificación, es que cada actor tiene diferente nivel y escala de participación y responsabilidad en la sociedad. En el caso de las amas de casa las ubicamos como los primeros actores.

La problemática ambiental que se pretende abordar esta entendida como una serie de problemas interconectados que forman parte del conjunto con otros sucesos y procesos sociales, no necesariamente problemáticos, de tal manera que formaríamos categorías de comprensión intelectual, pero también operativas, en este sentido se tiene la ventaja de ser integral y sistemático, visto de esta manera, estaríamos dando un paso inmenso en la atención a posibles soluciones, concretas e inmediatas, que se requieren resolver como es el tema de desechos sólidos urbanos, al menos podremos acercarnos a conocer ciertos hábitos y costumbres - que deben integrarse - debido a sus cambios con respecto a variables y contextos como pueden ser la edad, escolaridad, sexo, nivel económico, tipo de educación comunitaria y familiar, religión, etc.

Para empezar la aproximación del entendimiento de la problemática mencionada, se trabajo en una serie de acercamientos empírico-vivenciales, teórico-metodológicos e imaginativos con nuestros actores en cuestión, es decir, las amas de casa que viven en la ciudad de San Luis Potosí, trabajando con ellas en diferentes ambientes y circunstancias, todo esto con la idea de ir creando y reconstruyendo elementos para acercarnos a la comprensión y la viabilidad de acciones en pro de nuestros ambientes, de tal manera que se vayan velando y contruyendo a través del mismo trabajo, para así dimensionar, comprender y constatar que la suma de problemas debido a la "basura", no es lo único que hay que resolver, pero sí podemos tener más elementos de análisis y síntesis para descubrir otras fases de la problemática, todo esto con la intención de abrir otros caminos con una visión preventiva y no responsiva, como comúnmente se hace en algunos proyectos.

La razón de escoger a las amas de casa como población objetivo se debe a su dinamismo, participación y trascendencia en cualquier proceso social, quizá igualmente lo tengan los sectores de obreros, campesinos, profesionales, técnicos, etcétera, aunque la diferencia radica en que esta problemática ambiental típica de las ciudades, esta muy ligada al consumo y producción de desechos en los hogares. Cabe aclarar que se tendrá que analizar la serie de "necesidades creadas" y fantasías

de pretensiones hacia una calidad de vida determinada, que como sabemos en los mundos occidentales y occidentalizados han conducido a un consumismo perverso. Al respecto, esta distinción no discrimina a las amas de casa que realizan otras actividades productivas, educativas o de capacitación.

El término de "ama de casa" lo entendemos de la manera más amplia, es decir, personas que en una casa-hogar tiene el rol o papel de administrar, hacer y dirigir actividades como es la limpieza, orden y la alimentación de su familia, independientemente de si tiene otras actividades productivas o no fuera de su casa. El sexo por lo común de este tipo de población es femenina, pero en la investigación no descartamos la posibilidad de hombres en este rol.

El trabajo interactivo entre el equipo de investigación y capacitación con las amas de casa fue apoyado por instituciones como PROFECO, DIF, SEP y la Coordinación General de Ecología y Gestión Ambiental del estado de San Luis Potosí, con esta ventaja de relación y organización se abordó la problemática en temas, de diferentes formas como entrevistas personales, trabajo en clubes de señoras, asociaciones y reuniones de barrio, en las que participaron más de 1400 mujeres (muestra significativa si consideramos que INEGI calcula un total de 250,000 mujeres de 0-65 años en la ciudad de SLP) con edades que fluctuaban de los 16 a los 65 años.

Se escogió la ciudad de San Luis Potosí, la cual es una de las ciudades que produce más basura en todo el estado, de las 1,700 toneladas diarias en el estado - compuestas de residuos domiciliarios, comerciales, industriales y hospitalarios - aproximadamente 1000 toneladas son producidas en la capital, de éstas 600 toneladas son clasificadas como residuos domiciliarios, igualmente podemos expresarlo como un metro cúbico de basura mensualmente por familia aproximadamente.

La historia sobre la participación social o gubernamental, en estos temas, es muy pobre, en cuanto a iniciativas y acciones concretas se refiere, hasta el momento sólo han habido, a lo largo de una década, tres proyectos en la ciudad para tratar el tema de la basura: 1) Proyecto de Centros de Acopio; 2) Proyecto municipal sobre zonas de transferencia, contenedores y concesión de la basura colectada por servicios de camionetas privadas y; 3) Proyecto de construcción de un relleno sanitario y restauración de los tiraderos a cielo abierto de la ciudad y zonas conurbadas.

De todos éstos proyectos ninguno ha tenido o contemplado explícitamente un análisis del sentir y saber de las comunidades y/o actores involucrados, igualmente se ha "ignorado" la visión de la participación ciudadana de forma plural, tampoco

se han potenciado las actividades educambientales para sensibilizar, concientizar y capacitar.

Quizás lo anterior se deba a que existe una serie de limitantes técnicas, políticas, económicas y de experiencia personal, así como falta de datos y alternativas metodológicas viables y concretas. Bajo este antecedente y previniendo caer en megaproyectos, decidimos enfocarnos a un estilo de metodología de tipo “investigación participativa” con el fin de obtener y demarcar las necesidades y prioridades de la población objetiva con respecto a la Basura.

A lo largo del trabajo se trato de ir construyendo una forma de relación y sistematización de experiencias desde lo comunitario (colonos), produciéndose información que va desde lo más práctico para resolverse desde el hogar, hasta reflexiones a considerar en aspectos teóricos sobre la temática ambiental, desde la vertiente de cambios de pensares y actuaciones , a partir de una intensa y poco dirigida campaña publicitaria de “mejorar” nuestro ambientes.

Debido a la falta de tiempo y de recursos financieros para expandir algunas de las alternativas y propuestas surgidas en cada grupo de trabajo, se consensó desarrollar la búsqueda y recopilación de datos que nos ayuden a entender, por el momento de manera parcial, algunos tipos de consumo, así como estrategias, dinámicas y alternativas en lo que corresponde a los desechos, para así con base en todos esos datos y experiencias reformulemos nuestros procederes y contenidos para ser concretados en campañas, acciones o proyectos específicos.

El proyecto actualmente sigue vigente, su crecimiento y orientación esta siendo determinada por los propios actores, hasta la fecha se han sistematizado algunos datos obteniéndose muy buenos resultados, los cuales ya han servido para innovar, impulsar y ofrecer información sobre hábitos, habilidades e intereses de las ciudadanas con respecto a esta problemática ambiental considerada la número uno en las ciudades.

Entre éstas actividades se tienen talleres sobre “Recomendaciones para mejorar nuestros ambientes desde el hogar”, modalidad de trabajo que se basa en la creatividad de los participantes y una serie de materiales didácticos entre éstos una “Rueda de Sustancias Peligrosas en el Hogar”, un calendario con información y consejos prácticos, y unas tarjetas con recomendaciones y recetas que funcionan en forma de fichero, todos estos materiales combinados con técnicas grupales van ayudan y contribuyen para ir analizando y adecuando el trabajo cotidiano, con diferentes propósitos que van desde lo personal, de equipo, hasta el de contribuir

para mejorar materiales educativos y formas de comunicación interfamiliar que tengan mayor cobertura en el estado o fuera de éste.

El tipo de participación con las amas de casa ha sido de tipo “profundo”, es decir, desde una forma de organización y comunicación interactiva, donde se fomenta y elaboran actividades de prevención, solución y remediación ambiental, que se basen en la búsqueda del redescubrimiento y revaloración de sus ambientes naturales y antrópicos, en estos espacios de comunicación se intenta reconocer la diversidad de conocimientos científico-técnicos, pero también los indígenas, campesino, tradicional y popular, así mismo el reconocimiento de los por qué y cómo están transformando nuestros hábitos de vivir y convivir.

Pese al poco valor social del trabajo que han venido haciendo algunos grupos en contra-cultura de una de las expresiones del capitalismo salvaje que es la inducción y enajenación del consumismo; las amas de casa han sido el sector de la población más invadido y manipulado, esta aseveración puede constatarse con algunos de los resultados de esta investigación de “Consumo y Desechos en el Hogar en la ciudad de SLP”, en ésta se encontró que del total de la población participante, el 90% confía totalmente en la información que dan los medios masivos de comunicación, especialmente la televisión, este dato como sabemos es muy parecido a otras investigaciones hechas en Francia, España y Estados Unidos, lo interesante aquí radica en el nivel de detalle que se obtuvo y la pertinencia contextual de los datos, por ejemplo, la mayoría de amas de casa para decidir el tipo de producto que van a consumir se basan en los anuncios de televisión y volantes publicitarios, con los cuales programan su compra en “fechas de oferta” y prefieren, por lo regular, hacerlo cuando su estado anímico este alto, o la acción o motivo de “ir de compras” puede levantar su ánimo.

En lo que respecta a la calidad de los productos que prefieren comprar, de acuerdo a sus respuestas ellas escogen los de mejor calidad, pero al mismo tiempo dudan en hacerlo si encuentran una oferta de la misma clase. En cuanto al tipo de envasado y presentación del producto, prefieren que sea “al estilo de los supermercados”, es decir plastificado y que se vea “bonito”, con respecto a las respuestas, a estas mismas personas se les cuestiona sobre el alto porcentaje de material extra (por ejemplo parte de la presentación) como son las envolturas, además se cuestiona sobre la alta producción de desechos que ellas tienen que guardar en su hogar, sobre esto la respuesta común es que la responsabilidad para resolver los problemas es de ellas, aunque admiten que no saben qué hacer, desconocen las obligaciones de las autoridades municipales, casi nunca responsabilizan a quienes producen las mercancías, además ellas mismas, generalmente, “asumen” que las amas de casa y no otro miembro de la familia son las responsables de los desechos en el hogar.

De los desechos que se producen en el hogar la principal clase de desecho es la materia orgánica, seguida de plástico y papel-cartón, los cuales revuelven “por costumbre”, porque lo consideran “cómodo y práctico”, a pesar de saber y protestar por las inconveniencias de producir de 4 a 5 bolsas de supermercado llenas de basura semanal, igualmente, se quejan de no saber qué hacer con los malos olores y fauna como moscas, ratas, hormigas y cucarachas, ante todo esto prefieren tirar su basura fuera de la casa y olvidarse del problema.

En las dinámicas de las pláticas cuando escuchan que hay la opción de reducir su consumismo y ser más selectivas en el producto - presentación y calidad -, así como la posibilidad de aminorar el problema al separar sus desechos; el argumento real que exponen es que no hay centros de acopio en la ciudad, ante tal respuesta que pareciera callejón sin salida, se les comenta sobre una posibilidad inmediata de cambio y mejora en su hogar que es el separar lo orgánico de lo inorgánico, para evitar los problemas de fauna antes mencionados, para ellas estas alternativas no les son suficientes. Quizá esto se deba a la falta de alternativas integrales y sencillas.

En toda esta investigación parte de la información obtenida está sirviendo como plataforma o argumentos de contrastación y corroboración para el mismo trabajo que se sigue teniendo con ellas en los diferentes espacios de trabajo; quizá la lógica y para algunos el “sentido común”, nos pudo llevar más rápido a muchas de las conclusiones que hay en el trabajo, la diferencia para nosotros estriba en que cada punto demarcado en cuanto a: la organización de la ama de casa en sus compras, la selección de los productos y lugares de compra, el tipo de medio de comunicación que usan, los estados anímicos que ayudan o deciden ciertos tipos de compras, el uso que le dan a los desechos que producen, la preferencia del tipo de envase y las alternativas que puede haber para los desechos, etcétera. Es exclusiva y situacional.

Se espera que con este tipo de trabajo se puedan vislumbrar tanto ideas como prácticas viables que puedan ser instrumentadas con quienes se está trabajando y así poder extender la experiencia - con sus adecuaciones pertinentes - a otras amas de casa en otros lugares del estado e igualmente a otros sectores de la población.