

TÓPICOS

en Educación
Ambiental



Editorial

Foro

Artículos sujetos
a discusión y análisis.

Documentos

Publicación de algún artículo
editado en otra revista afín.

Sobre la evaluación

Artículos sobre el tema
de la evaluación
aplicados a un asunto particular
de la educación ambiental.

Miscelánea

Diversas noticias,
reseñas y eventos varios.

La otra orilla

Cartas a los editores.



CUOTAS DE SUSCRIPCIÓN

Tópicos en Educación Ambiental

VOLUMEN 3, 2001. TRES NÚMEROS

MÉXICO

Institucional: 500 Pesos Personal: 250 Pesos

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Institucional: 60 US Dólares Personal: 35 US Dólares

ESPAÑA Y PORTUGAL

Institucional: 60 Euros Personal: 35 Euros

OTRAS REGIONES

Institucional: 60 US Dólares Personal: 40 US Dólares
incluye gastos de envío

FORMA DE SUSCRIPCIÓN

Solicít0 una suscripción por un año (tres números)
a partir del número 7

Deseo recibir los números atrasados a un costo de:

80 pesos c/u México 10 dólares c/u otras regiones

Núm. 1 Núm. 2 Núm. 3 Núm. 4 Núm. 5 Núm. 6
(agotado)

Total: _____

Formas de pago

Tarjeta de crédito Master Card Visa

Tarjeta número

Cheque

Si su pago es con cheque favor de hacerlo a nombre de:
Mundi Prensa México, S.A.de C.V.

Nombre _____

Dirección _____

Código Postal _____

País _____

Teléfono _____

Fax _____

Fecha _____

Firma _____

E-mail _____

Por favor llene esta forma y envíela a:

MUNDI PRENSA MÉXICO DE C.V.

Río Pánuco 141, col. Cuauhtémoc, C.P.06500, México, D.F.México

Teléfonos (52) 55 33 56 58 al 60; fax 55 14 67 99;

correo electrónico: <resavbp@data.net.mx>

MUNDI PRENSA LIBROS, S.A.

Castelló, 37-28001, Madrid, España

Tel. 914 36 37 00; fax 915 75 39 98;

correo electrónico: <libreria@mundiprensa.es>

Tópicos en Educación Ambiental, revista cuatrimestral, volumen 3, número 7, abril 2001. Impresor responsable: Ramón Reverté Mascó. Número de reserva al título en derechos de autor: 04-1999-072009543600-102. Número de certificado de licitud de título: 11175. Número de certificado de licitud de contenido: 7807. Domicilio de la publicación: Río Pánuco 141, col. Cuauhtémoc, C.P.06500, México, D.F. Imprenta: Programas Educativos, S.A de C.V. Calz. de Chabacano núm. 65, local A, col. Asturias, C.P.06850, México, D.F. Distribuidor: Mundi Prensa México S.A de C.V. Río Pánuco 141, col. Cuauhtémoc, C.P.06500, México, D.F.

ÍNDICE

5
EDITORIAL

9
FORO

EMILIO VARGAS-MENA
Problemas urgentes de la educación ambiental:
el caso de la tortuga verde (*Chelonia mydas*) en el Caribe costarricense

22

LEANDRO BELINASO GUIMARÃES
FERNANDO OLIVEIRA NOAL

El movimiento ecologista en Río Grande del Sur, Brasil:
sus ideales educativos en la década de los años setenta

30

SANTIAGO J. SARANDÓN, EDUARDO CERDÁ,
NORBERTO PIERINI, JORGE VALLEJOS Y MARÍA LUCIANA GARATTE

Incorporación de la agroecología y la agricultura sustentable
en las escuelas agropecuarias de nivel medio en la Argentina.
El caso de la escuela agropecuaria de Tres Arroyos

43

ISABEL ORELLANA
La comunidad de aprendizaje en educación ambiental.
Una estrategia pedagógica que abre nuevas perspectivas
en el marco de los cambios educacionales actuales

53

DAVID SOLANO
Comunicación y generación de conciencia ambiental

58

BLAS LUJE PEÑAFIEL
La educación ambiental en Galápagos.
De la teoría a la práctica... experiencias para compartir

65
DOCUMENTOS

DANIELLA TILBURY
Reconceptualizando la educación ambiental para un nuevo siglo

74
MISCELÁNEA
Reseñas de libros

TÓPICOS EN EDUCACIÓN AMBIENTAL

EDITORES

Dr. Édgar González Gaudiano, Secretaría de Educación Pública, MÉXICO.

Dra. Irma Rosas Pérez, Programa Universitario de Medio Ambiente,
Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO

CONSEJO EDITORIAL INTERNACIONAL

ARGENTINA: M.C. Beatriz Goldstein, Universidad de Buenos Aires; M.C. Daniel Luzzi, Universidad Nacional de General San Martín; **AUSTRALIA:** Dr. Ian Robottom, Universidad de Deakin; Dr. Roy Ballantyne, Universidad Tecnológica de Queensland; Dra. Daniella Tilbury, Macquarie University, Sydney; **BOLIVIA:** Lic. Marianela Curi Chacón, Liga de Defensa del Medio Ambiente; **BRASIL:** Dra. Michèle Sato, Universidad Federal de Mato Grosso; Dra. Suzana Padua, Instituto de Pesquisas Ecológicas; Dra. Denise Hamú de la Penha, Ministerio del Medio Ambiente, de los Recursos Naturales y de la Amazonia Legal; Dra. Elizabeth da Conceicao Santos, Universidad de Amazonas; Dra. Naná Mininni, Universidad Federal de Santa Catarina; Dr. José Silva da Quintas, Instituto Brasileño de Medio Ambiente; Dr. Marcos Reigota, Universidad de Sorocaba; **CANADÁ:** Dr. Rick Mrazek, Universidad de Lethbridge; Dra. Lucie Sauvé, Universidad de Québec en Montreal; Dra. Darlene Clover, Universidad de Toronto; **CHILE:** Dr. Andrés Muñoz Pedreros, Centro de Estudios Agrarios y Ambientales; Dr. Patricio Donoso, Taller de Educación y Capacitación Ambiental; Dr. Juan Fernández Bustamante, Comisión Nacional de Medio Ambiente; **COLOMBIA:** Dr. Augusto Ángel Maya, Universidad Nacional de Colombia; Dr. Gustavo Wilches-Chaux, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina; M.C. Maritza Torres, Ministerio de Educación; **COSTA RICA:** Dr. Francisco Gutiérrez, Instituto Latinoamericano de Pedagogía de la Comunicación; Mtra. Lorena Aguilar, Unión Mundial para la Naturaleza (UICN); **CUBA:** Dr. Jorge Mario García, Centro de Información, Divulgación y Educación Ambiental (CIDEA); Mtra. Martha Roque (CIDEA); **ECUADOR:** M.C. Ana Puyol, UICN; **ESPAÑA:** Dr. Javier Benayas del Álamo, Universidad Autónoma de Madrid; Dr. José Gutiérrez, Universidad de Granada; Dr. Martí Boada Juncà, Universidad Autónoma de Barcelona; M.C. Susana Calvo, Ministerio del Medio Ambiente; Dr. Ramón Folch, ERF; Gestión y Comunicación Ambiental; Dr. Jaume Sureda Negre, Universidad de las Islas Baleares; Dr. Pablo Meira, Universidad de Santiago de Compostela;

Dr. Javier García Gómez, Universidad de Valencia; Dr. José Antonio Caride, Universidad de Santiago de Compostela; **ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA:** Dra. Joan Haley, Asociación Norteamericana de Educación Ambiental (NAAEA); Dr. Michael Marzolla, Universidad de California-Davis; **FRANCIA:** Dr. Paolo Bifani; **INGLATERRA:** Dr. Chris Gayford, University of Reading; Dr. Justin Dillon, King's College London; **MÉXICO:** Dr. Fedro C. Guillén, Gobierno del Distrito Federal (GDF); Dra. Alicia de Alba, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Dra. Alicia Castillo, UNAM; Dra. Laura Barraza, UNAM; Dr. Víctor M. Toledo Manzur, UNAM; M.C. María Aída Hernández Fernández, UNAM; Dra. Pilar Rius de la Pola, UNAM; Dr. Javier Garfias y Ayala, UNAM; Dra. Tiahoga Ruge, Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable (CECADES); Dr. Arturo Curiel Ballesteros, Universidad de Guadalajara; M.C. Rosa M. Romero Cuevas, Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de Baja California; M.C. Alicia Bárcena, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); M.C. Joaquín Esteva, Centro de Estudios Sociales y Ecológicos (CESE); M.C. Javier Reyes, CESEPAÍSES BAJOS; Dr. Arjen Wals, Wageningen University; **PERÚ:** M.C. Eloísa Tréllez, Programa Pirámide; Dra. Silvia Sánchez, Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza; **PORTUGAL:** Dr. Fernando Louro, Asociación Portuguesa de Educación Ambiental; **URUGUAY:** Dr. Eduardo Gudynas, Centro Latinoamericano de Ecología Social; Prof. Hernán Sorhuet Gelós, diario El País de Montevideo; **VENEZUELA:** Dra. María Elena Febres Cordero, Universidad del Zulia; Dra. Geisha Rebolledo, Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

COMITÉ TÉCNICO

Miguel Ángel Arias / Secretaría y enlace
Gabriel García y Andrés Bucio / Estilo y traducción
Miguel Ángel Domínguez / Formación y diseño
Mundi Prensa / Producción y distribución
Bosquejo / Diseño editorial

EDITORIAL

El número siete de Tópicos en Educación Ambiental inaugura nuestro tercer volumen. Han sido dos años intensos y apasionantes de trabajo por continuar con el reto de la revista, de cuyos productos creemos que los más beneficiados hemos sido quienes nos encontramos dentro del proceso de edición, toda vez que este rol nos ha permitido entrar en contacto con un gran número de colegas para comentar —tras bambalinas— enfoques, visiones y aproximaciones sobre la educación ambiental y sus variados y controvertidos temas asociados.

Hoy entramos en una nueva época de la cual creemos saldremos fortalecidos. Como habrán notado, a partir del número seis, la doctora Irma Rosas, se incorporó como coeditora responsable y el doctor Javier Garfias se sumó a nuestro Consejo Editorial. Nuestro afectuoso agradecimiento a Javier Garfias por su solidario apoyo y amistad para que este proyecto fuera posible.

También en cuanto al Consejo Editorial hemos aprovechado este momento de transformaciones para fortalecer su composición, imprimiéndole una orientación mucho más Iberoamericana y agradeciendo muy sinceramente la colaboración de destacados especialistas que, sin pertenecer a nuestra región, mantienen un cotidiano intercambio y un fecundo diálogo con nosotros, lo que constituye una de las más estimulantes motivaciones del proyecto.

Nos han hecho notar que cuando mencionamos a Tópicos en Educación Ambiental hablamos de un proyecto; como de algo que se tiene en mente y que está por construirse. Esa es precisamente la idea. Quere-

mos que Tópicos en Educación Ambiental sea algo que tengamos en mente y que se encuentra en constante construcción. Una construcción, por cierto, colectiva que acontece no en las prensas de edición, sino en el trabajo de todos y todas, de sus colaboraciones, de sus aportaciones, de su lectura y sugerencias críticas.

En el presente número se incluyen en la sección de **Foro** seis trabajos, donde la educación ambiental es abordada a partir de diversos ángulos. Desde Costa Rica, Emilio Vargas ofrece un panorama de los problemas derivados del aprovechamiento de la tortuga verde (*Chelonia mydas*); enfoca su análisis a los procesos educativos relacionados con la tradición cultural del consumo de la tortuga verde en el Caribe costarricense. Examina cualitativamente las características del contexto sociocultural de la región, los conocimientos populares sobre esta especie, el impacto de algunas actividades educativas y las necesidades que plantean hoy los educadores ambientales en torno a las formas en que se debe conservar el recurso. Un trabajo relevante para quienes se encuentran involucrados en proyectos de educación para la conservación en América Latina y el Caribe, puesto que las propuestas se enmarcan en los hábitos y costumbres de las comunidades que han hecho un uso sociocultural de esta especie.

Leandro Belinaso Guimarães y Fernando Oliveira Noal, desde Brasil, elaboran una retrospectiva del movimiento ecologista en la región de Río Grande del Sur, donde ponen de manifiesto la multiplicidad de movimientos ecologistas surgidos durante los años setenta. En él sostienen la inexistencia de un único movimiento para entonces y sí una pluralidad de movimientos eco-

logistas con tendencias y enfoques diferenciados, tanto en intencionalidades como en posicionamientos políticos. Los autores discuten también las formas en cómo se construyó un proceso educativo dentro de dichos movimientos y cómo se llegó a constituir un ethos en sus miembros. Concluyen su trabajo con una problematización sobre el tema del consumo y su relación con la educación.

Desde la provincia de Buenos Aires en Argentina, Santiago J. Sarandón, Eduardo Cerdá, Norberto Pierini, Jorge Vallejos y María Luciana Garatte escriben sobre las dificultades que han tenido para incorporar los conceptos agroecológicos y de sustentabilidad en los procesos de formación profesional de los agrónomos, a partir del caso de la escuela agropecuaria de Tres Arroyos. En este trabajo destacan la importancia de formar profesionales y técnicos con un nuevo perfil, que supere las visiones fragmentarias y reduccionistas de la realidad y la racionalidad tecnicista, que ignora las posiciones derivadas del enfoque de sistemas desde una perspectiva agroecológica. Sugieren que la formación de los nuevos técnicos agrícolas se acompañe de un cambio en la formación integral de los docentes, los enfoques, criterios y la forma de entender y practicar la enseñanza. En otras palabras, pugnan por transformar las propuestas curriculares para proporcionar al técnico y profesional de agronomía más herramientas teóricas y metodológicas que le permitan desarrollar su ejercicio profesional bajo los criterios de una agricultura sustentable, y con ello, contribuir a una conservación y mejoramiento del ambiente.

Por su parte, Isabel Orellana desde Canadá señala que la educación ambiental (EA) es reconocida hoy día como una dimensión esencial del fenómeno educativo, debido a la posibilidad que ofrece para que los individuos construyan nuevas actitudes, comportamientos y valores en relación con el ambiente. Analiza cuál ha sido su papel a lo largo de su corta historia, así como las distintas formas en que ha sido caracterizada. Propone como nueva perspectiva de análisis de la EA la comunidad de aprendizaje, la cual involucra un proceso de construcción colectiva de conocimientos y de competencias, donde se desarrolla una capacidad de reflexión crítica, se comparten saberes (cotidianos, cien-

tíficos, tradicionales) que se complementan por el intercambio de experiencias y recursos, trabajando en torno a intereses concertados para actuar sobre realidades concretas y compartidas. Esto, con el fin de propiciar cambios educacionales, entre los que destacan los realizados en las condiciones de aprendizaje y en las estructuras de formación que promuevan la apertura de las instituciones educativas hacia su medio de vida.

David Solano desde Perú aborda el tema de la comunicación ambiental. En su trabajo sostiene que en la región latinoamericana existe evidencia que permite afirmar que los procesos de comunicación difícilmente han logrado generar conciencia ambiental entre los diversos grupos sociales, con la consecuente desarticulación de la comunicación y la educación. Reconoce que el tema ambiental es complejo y, por ende, muy difícil de transmitir, ya que demanda un gran esfuerzo para lograr no sólo interesar sino generar acción. Pone de manifiesto que, para ello, es necesario tener objetivos claros, en términos de aquello que desean que el público piense o haga y cómo la información ofrecida se transforme en hechos concretos.

Por último, desde las Islas Galápagos en Ecuador, Blas Luján muestra una interesante visión respecto a las acciones educativas que en materia de educación ambiental se han desarrollado en la Estación Científica "Charles Darwin". Destaca la participación y apoyo brindado por el gobierno ecuatoriano, a través de sus ministerios de educación y cultura, de ambiente y turismo, y de agricultura y ganadería, en el diseño y puesta en marcha de programas educativos dirigidos a diversos sectores de la población en relación con el tema ambiental, ya que esto ha permitido un cambio de actitud y percepción de estos grupos hacia los aspectos naturales y sociales, particularmente resalta las acciones emprendidas con los niños y jóvenes para proteger las distintas especies de tortugas marinas que llegan a las islas. Expone también algunos de los fuertes obstáculos que han tenido que vencer para poder ofrecer servicios educativos en las islas, dada la lejanía entre algunas de ellas, y los cambios tan frecuentes entre las autoridades educativas. Asimismo, muestra algunos de los aspectos más positivos del trabajo

desarrollado, mismos que busca compartir con los educadores ambientales de la región de Latinoamérica y de la península Ibérica.

En la sección de DOCUMENTOS, un interesante trabajo de Daniella Tilbury aborda el tema de la reconceptualización de la EA para este nuevo siglo. Sostiene que la historia de la EA revela una estrecha vinculación entre los cambios experimentados y la diversidad de problemas asociados a ella, así como la forma como se define y promueve a sí misma. Estas variaciones, aduce la autora, se han manifestado tanto en la sustancia y en el alcance de la EA y en cómo trasciende los límites de la educación formal para involucrar a la educación no formal a la comunidad y a otros profesionales para redimensionar aspectos del desarrollo sustentable. Dicha evolución se refleja ya en la Agenda 21, donde se reconoce la necesidad de que la EA abandone su preocupación por los sistemas naturales e incorpore aspectos tales como la seguridad alimentaria, la pobreza, el turismo sustentable, la calidad urbana, las mujeres, el desarrollo, el consumo verde, la salud pública ecológica y el manejo de residuos, así como los relacionados con el cambio climático, la deforestación, la degradación de los suelos y la desertificación, el agotamiento de los recursos naturales y la pérdida de la biodiversidad.

La autora destaca también que numerosos documentos oficiales de mitad y finales de la década pasada reforzaron la necesidad de una EA que trascendiera los límites de la educación formal, toda vez que se ha fracasado en enraizar a la EA dentro del sistema escolar, que tradicionalmente ha sido su base principal. El trabajo realizado tiene el propósito de desarrollar un sentido de empoderamiento en los alumnos, el cual pareciera ser posible sólo fuera del rígido currículum y de las estructuras de evaluación de las escuelas.

Así, la autora afirma que las escuelas luchan por introducir esta forma innovadora de la educación en la corriente principal del currículum, si bien muchos se encuentran convencidos de que los ideales educativos transformadores de la EA chocan con el propósito tradicional de la enseñanza y su papel acrítico en el mantenimiento de las condiciones sociales existentes. Esas nuevas influencias están cambiando las percep-

ciones acerca de la educación en general, así como la forma en la cual se está definiendo la EA en particular, la que ya no es concebida como un área de aprendizaje, sino como un proceso participativo que compromete a la gente a cambiar hacia el desarrollo sustentable.

El artículo demuestra cómo y por qué la educación ambiental se reconceptualizó a sí misma durante la década pasada e identificó cuatro componentes clave, los cuales amplían su práctica en este nuevo siglo, a) temas sobre desarrollo sustentable; b) educación socialmente crítica; c) procesos participativos, y d) asociaciones para el cambio.

Coincidiendo con la mayoría de las valiosas y trascendentes afirmaciones de Daniella Tilbury, considero necesario hacer una serie de acotaciones porque, como he afirmado en otros momentos, la constitución del campo de la EA en América Latina y el Caribe ha tenido rasgos particulares que no pueden desdeñarse. En primer término, es importante reflexionar sobre si el sistema formal ha sido el espacio por excelencia para la EA en la región, como ciertamente lo ha sido en los países desarrollados.

Empero, en este punto me parecen sumamente valiosas las consideraciones críticas de Daniella Tilbury sobre la EA y la rigidez curricular e institucional, así como de la acriticidad de los sistemas escolarizados, ya que son rasgos que también padecemos y que repiten sus efectos en el tardío proceso de ambientalización de nuestros procesos educativos formales.

Segundo y de manera asociada, la significativa evolución que el proceso de la EA ha tenido recientemente en los países desarrollados incorporando temas sociales y políticos y quitándole peso a los temas verdes, como requisito para aproximarse a la cuestión de la sustentabilidad, ha sido un rasgo constitutivo de la EA en nuestra región en un importante conjunto de proyectos; si bien las numerosas agencias y organismos que actúan en nuestros países, por mucho tiempo condicionaron su financiamiento sólo si nos apegábamos a los enfoques que hoy están abandonándose.

Y, tercero, esa articulación que ahora se aplaude con lo no formal y los procesos participativos y asociativos con organizaciones de la sociedad civil, también se

dio con anterioridad, como lo demuestran los artículos publicados en esta revista, incluidos los de este número.

Por lo anterior, considero conveniente abrir un debate sobre las particularidades de los procesos de constitución del campo de la educación ambiental. Ello no es prurito academicista, sino que responde a la necesidad de reconocer que las aproximaciones que hoy se asumen como válidas, no sólo han sido promovidas por los educadores ambientales latinoamericanos, sino que también fueron y son todavía combatidas en nuestra región por los organismos que financian proyectos de conservación.

En la sección de MISCÉLANEA se ofrecen siete reseñas, las cuales muestran un panorama general sobre la producción editorial en Latinoamérica tiene respecto al campo de la educación ambiental. En este conjunto de documentos se condensan reflexiones y perspectivas de análisis que buscan ofrecer a los educadores y educadoras ambientales diferentes enfoques teóricos y metodológicos con el propósito de enriquecer sus aproximaciones al campo educativo en general y de la educación ambiental en particular.

Informamos a todos nuestros amigos y amigas que el tema para el número monográfico de diciembre de este año será la comunicación ambiental y desde ahora

anunciamos los artículos de Ricardo Carvalho (Brasil), Martí Boada (España), Andrés Bucio (México) y Hernán Sorhuet (Uruguay). Invitamos a quienes se interesen en participar a remitirnos sus colaboraciones para éste y los siguientes números.

Finalmente, felicitamos a Denise Hamú de la Peña, querida participante de nuestro Consejo Editorial, por su merecida elección como presidenta de la Comisión de Educación y Comunicación (CEC) de la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) así como a nuestra también amiga Susana Calvo, quien fue designada vicepresidenta. Denise me ha honrado al invitarme como presidente regional para Mesoamérica.

ÉDGAR GONZÁLEZ GAUDIANO

El 21 de marzo pasado falleció el Dr. William Stapp a la edad de 71 años. Profesor emérito de la Escuela de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Universidad de Michigan. Es considerado fundador de la educación ambiental en Estados Unidos. Entre sus múltiples logros destaca haber sido el primer director del Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA) y coordinador del Seminario de Belgrado en 1975 y dos años más tarde de la Conferencia Intergubernamental de Educación Ambiental, celebrada en Tbilisi, Georgia, URSS. Descanse en paz.